

# Guide de relecture

---

Afin de permettre aux *Cahiers de Neuropsychologie Clinique* de diffuser une information la plus pertinente possible, des experts relecteurs sont chargés de donner un avis clinique, scientifique et motivé sur les articles soumis. Afin de faciliter ce travail indispensable à toute discipline scientifique, *Les Cahiers de Neuropsychologie Clinique* ont une grille de relecture qu'il est demandé à l'expert de remplir et qui est décrite ci-après.

## Avant de relire un article

Afin de relire un article, vous devez :

- signaler les éventuels conflits d'intérêts que vous pouvez avoir à relire l'article qui vous est soumis ;
- vous engager à respecter un principe de confidentialité et à ne pas divulguer ce que vous aurez lu.

## Fonctionnement de la relecture

Le comité éditorial vous transmet l'article à relire anonymisé et au format .pdf. Ainsi, il n'est pas attendu que vous fassiez des commentaires directement sur l'article mais sur un document séparé : la grille de relecture.

Il est important de bien distinguer les « auteurs » des « relecteurs » qui ne sont pas des « co-auteurs ». En tant que relecteur, il est attendu de vous un avis sur l'article principalement sur le fond : vérifier les références données par l'auteur, s'assurer que le sujet est correctement traité et que le contenu est juste et compréhensible pour le lecteur. Il vous est possible de proposer des corrections particulières mais en général vous devez plutôt faire des commentaires globaux. L'utilisation d'une grille de relecture vous contraint à synthétiser et structurer vos remarques, que vous devez argumenter. Avec votre distance de relecteur, vous devez essayer d'identifier ce qui peut poser problème dans l'article qui vous est soumis et proposer des pistes d'amélioration. Ce sera ensuite aux auteurs de prendre en compte vos remarques pour corriger le document en fonction des conseils que vous aurez pu fournir.

Dans votre relecture, vous devez essayer d'être rigoureux. Toutefois, prenez en compte dans la formulation de vos remarques le fait que les auteurs n'ont pas tous la même expérience à la fois en neuropsychologie mais aussi dans en rédaction d'article. Votre rôle est de les accompagner dans ce travail pour les aider à proposer un article de meilleure qualité.

## Recommandation générale

Il s'agit de la recommandation que le relecteur fait à l'éditeur qui a demandé l'expertise. L'objectif est d'avoir un avis général sur l'article, détaillé dans les sections suivantes.

- Accepté : le manuscrit peut être publié en l'état.

- Demande de modifications mineures : le manuscrit pourrait être publié après de légers changements (modifications de forme, précisions, ajout de référence par exemple).
- Demande de modifications majeures : le manuscrit pourrait éventuellement être publié après des modifications importantes (structure générale à revoir, modifications importantes sur le fond, complément à apporter par exemple).
- Rejeté : le manuscrit ne peut pas être publié.

## Avis synthétique

Afin de faciliter la décision et les éventuelles demandes de modification, il est demandé à l'expert relecteur de compléter un tableau dans lequel il indiquera d'un « X » son appréciation : insuffisant ; faible ; acceptable ; bon ; excellent ; non applicable (lorsque le critère n'est pas évaluable, par exemple un article sans tableau ni figure ne pourra pas être évalué sur le critère « tableaux et figures »).

Les critères d'évaluations sont les suivants :

- **importance / pertinence du sujet** : sujet approprié et qui aborde des questionnements importants dans le champ de la neuropsychologie clinique ;
- **connaissance du sujet / littérature** : maîtrise que l'auteur a du sujet abordé ;
- **originalité** : dans quelle mesure l'article apporte un éclairage nouveau et original sur la thématique abordée ;
- **contribution clinique** : apport de cet article pour une amélioration ou une meilleure compréhension de la pratique clinique de la neuropsychologie ;
- **clarté des propos / structuration de l'exposé** : dans quelle mesure le document est compréhensible, avec des phrases intelligibles et des arguments qui s'enchaînent de manière cohérente ;
- **rigueur de l'approche** : le travail soumis semble avoir été mené avec exactitude et précision, il est logique et rationnel ;
- **tableaux et figures** : apport des tableaux et figures pour illustrer, souligner ou expliciter une partie du texte présenté ;
- **évaluation générale.**

## Recommandations et remarques détaillées

Cette section permet au relecteur de détailler son avis sur le manuscrit. Les recommandations et remarques ne sont pas limitées en nombre de mots et doivent être **aussi détaillées que nécessaire** selon le relecteur.